



Statsforvaltningen
Storegade 10
6200 Aabenraa

Borgmesterkontoret
Engdraget 20
6800 Varde

Tlf. 79946736

www.vardekommune.dk
vardekommune@varde.dk

2. maj 2016

Randi Høj Brarup
Direkte tlf. 79946736
Mobil 51999050
rabr@varde.dk

Journalnr. 65001/16
Sagsnr. 15/12573

Vedrørende klage over bevillingsafgørelse truffet af Varde Byråd den 6. oktober 2015 – jeres sags nr. 2015- 66581

Under henvisning til Statsforvaltningens brev af 30. marts 2016, vil Varde Kommune hermed fremkomme med en udtalelse i sagen.

På byrådsmødet den 6. oktober 2015 blev der truffet beslutning om at arbejde videre med et visionsoplæg for etablering af nye boliger i området Ho Bugt, som kan indgå i kommuneplanarbejdet.

Der blev i den forbindelse afsat kr. 80.000 til honorering af konsulentfirmaet Urland, for dennes udarbejdelse af visionen.

Visionsoplægget var en følge af Varde Kommunes planstrategi, og ment som et startskud til en vurdering af, hvorledes området kan indgå som en del af Varde Kommunes vision om at øge bosætningen. Med afsæt i oplæg fra Urland vil Varde Kommune vurdere, hvilke forslag der er en interesse i at fortsætte med.

Det var ikke forventningen, at alle de ideer visionen ligger op til, ville kunne gennemføres i overensstemmelse med den nu gældende planlov, eller den kommende planlov. Da der på nuværende tidspunkt ikke er fremsat et planlovsforslag, har kommunen ikke kendskab til det nærmere indhold i den ny planlov, hvorfor der ikke i arbejdet kan tages højde for formuleringen af denne. Varde Kommune gør opmærksom på, at kommunen endnu ikke har modtaget visionen, blandt andet fordi man i et stykke tid har afventet de fremtidige rammer.

Sammenfattende har klagerne klaget følgende 2 forhold:

- 1. Er det et lovligt formål, eller er der tale om lobbyagtig fremme af særlige partipolitiske mål i forbindelse med udformningen af den nationale lovgivning?**

Det skal for det første bemærkes, at bosætning og lokalplanlægning er kommunale interesser, hvorfor det er forhold kommunen kan anvende midler til.

Kommunen kan ifølge kommunalfuldmagten alene varetage og støtte opgaver som interessebæstigt knytter til kommunen. Dette gælder både geografisk, og på det administrative niveau (det vil sige, at kommunen ikke kan varetage opgaver, andre myndigheder er sat til at varetage).

Da kontrakten der er indgået med konsulentfirmaet Urland vedrører udvikling af områder i kommunens geografiske område, må det betragtes som et kommunalt anliggende, og dermed omfattet af kommunalfuldmagten.

Det skal bemærkes, at beslutningen om at udarbejde et visionsoplæg til etablering af nye boliger i området ved Ho Bugt, er truffet af et flertal i Varde Byråd.

Da kommunen endnu ikke har modtaget visionen, kommer visionen næppe til at spille nogen rolle i forbindelse med tilblivelse af den nye planlov.

Det kan dog ikke udelukkes, at et parti der er fortalende for en lempelse af planloven, vil kunne anvende visionen, men det er ikke ensbetydende med, at der er tale om ulovlig partistøtte. En kommunal interesse vil hyppigt være sammenfattende med flere partiers interesse, men sådanne beslutninger er altså ikke partistøtte.

Det er derfor Varde Kommunens opfattelse, at aftalen om udarbejdelse af visionen og betaling af kr. 80.000 til konsulentfirmaet Urland, ikke er udtryk for ulovlig partistøtte eller for en forfølgelse af ulovlige partipolitiske mål.

2. Klage over sagsbehandlingen

Som gennemgået ovenfor er tanken med visionen, at der er tale om et oplæg kommunen kan anvende til det videre arbejde med området, så man efterfølgende kan udvælge de projekter/ideer, man finder interessante at arbejde videre med. Den videre behandling vil bl.a. omfatte nærmere undersøgelser af lovligheden i forhold til de på det relevante tidspunkt gældende regler, herunder planlov.

Af samme grund indeholder sagsfremstillingen ikke nærmere redegørelse for lovligheden af de projekter, visionen muligvis vil fremføre, da disse i sagens natur ikke er kendte og der er som følge heraf ikke mange dokumenter på sagen.

Der er foregået en sagsbehandling i forhold til det stadie, sagen på nuværende tidspunkt er på, idet den pågældende direktør har anmodet eksterne konsulenter om at udarbejde et visionsoplæg.

De dokumenter der er relevante for sagen, er journaliseret i overensstemmelse med offentlighedslovens § 15.

For så vidt angår de indledende drøftelser mellem konsulentfirmaet og borgmesteren eller direktøren for Plan, Kultur og Teknik, er disse drøftelser ikke omfattet af notatpligten jf. offentlighedslovens § 13, idet der ikke er tale om en sag, hvori der vil blive truffet en afgørelse.

Endvidere er der ikke tale om en sag med en vis indgribende og væsentlig betydning for borgeren, hvorfor forholdet heller ikke kan betragtes som omfattet af den af ombudsmanden fastsatte notatpligt, der gælder ved siden af offentlighedsloven.

Der består derfor ikke en notatpligt for så vidt angår indledende drøftelser mellem konsulentfirmaet, og henholdsvis borgmesteren og direktøren for Plan, Kultur og Teknik.

Sammenfattende er det Varde Kommunes vurdering, at der ikke er begået sagsbehandlingsfejl i forbindelse med behandlingen af den omhandlende sag.

Giver ovenstående anledning til yderligere bemærkninger, er Statsforvaltningen velkommen til at kontakte os.

Bilag 1 Dagsordenspunkt nr. 492 på byrådsmødet den 6. oktober 2015, med bilag.

Bilag 2 Sagsfremstilling og referat af byrådets beslutning vedrørende nærværende brev.

Venlig hilsen

Erik Buhl
Borgmester

Mogens Pedersen
Kommunaldirektør